

墨西哥禁止转基因玉米

本电子书研究了墨西哥的转基因禁令，揭示了逐步引入转基因生物的战略方针的证据，这种方法与其他国家的情况类似，通常采用“遵循科学”的言论来压倒公众的反对。

打印于 2024 年 12 月 16 日



转基因辩论
对优生学的批判性视角

目录 (TOC)

1. 🌽 墨西哥的转基因禁令
 - 1.1. 🌽 腐败与战略欺骗案例研究
2. 当前禁令：战略欺骗？
3. 全球性的欺骗模式
4. 结论




Ignacio Chapela 博士在他的教室里。


不道德的转基因 🌽 玉米查佩拉事件

墨西哥的转基因禁令


腐败与战略欺骗案例研究

2020 年 12 月，墨西哥总统 [Andrés Manuel López Obrador](#) 签署法令，到 2024 年禁止转基因玉米，引发了与  美国的重大贸易争端。然而，仔细研究墨西哥的转基因政策和历史，就会发现一个复杂的腐败和战略操纵网络，这让人对这项禁令背后的真正动机产生怀疑。

要了解当前的情况，我们必须首先回顾 21 世纪初墨西哥教授兼转基因科学家 [Ignacio Chapela](#) 博士的案例。[查佩拉事件](#)为墨西哥转基因政策的明显转变提供了重要背景。

2001 年，Chapela 博士和他的研究团队在 Nature 上发表了研究成果，表明转基因  玉米已经污染了墨西哥本土玉米。随后，一场有组织的威胁、恐吓和企图抹黑 Chapela 博士研究的活动开始了。


墨西哥政府对 Chapela 博士工作的回应表明，该国政府决心推行转基因生物。据 [GMWatch.org](#) 报道：

官方生物安全专员把他带到一个空办公室，告诉他，他正在制造一个非常严重的问题，他将为此付出代价。转基因作物的开发将在  墨西哥和其他地方发生。

Chapela 博士：所以你现在要拿出一把左轮手枪来杀了我还是怎么样，到底发生了什么事？

Chapela 博士被邀请加入一个秘密科学团队，该团队包括孟山都和杜邦的代表，旨在向全世界宣传转基因生物。当他拒绝时，威胁进一步升级：

他提到了我的家人，回忆起 Chapela 博士。他提到他认识我的家人，并有办法接近我的家人。这太卑鄙了。我很害怕。我感到害怕，我肯定感到受到威胁。

这一事件表明，墨西哥官员不惜一切代价，压制批评转基因生物的研究，并迫使其在  墨西哥实施。

当前禁令：战略欺骗？

鉴 于墨西哥过去一直存在支持转基因生物的腐败和强硬手段，墨西哥目前禁止人类食用转基因玉米的禁令值得仔细审查。有几个因素表明，这项禁令可能是最终更广泛地引入转基因生物的长期战略的一部分：

- ▶ **选择性禁令：**墨西哥虽然禁止人类食用转基因玉米，但仍在继续用转基因玉米喂养🐭动物。该市场占玉米消费的很大一部分，墨西哥从美国进口的玉米中 79%%是用于动物饲料的转基因玉米。
- ▶ **遵循科学的论调：**在针对美国指控的公开辩护中，墨西哥声称自己遵循科学。这种论调与其他国家所采用的策略如出一辙。在这些国家，转基因生物首先被用作动物饲料，经过十年的测试，然后在科学证明安全后才被批准用于人类食用，而且通常以新基因组技术(NGT)、精准育种或转基因 2.0 等新名称出现。
- ▶ **历史背景：**对 Chapela 博士的威胁和恐吓一直持续到现行转基因禁令颁布前十年。墨西哥最近大力推行转基因的历史令人怀疑现行禁令的诚意。
- ▶ **缺乏一致性：**如果真正担心的是转基因生物的安全性或环境影响，那么禁止转基因生物用于人类消费与允许其用于动物饲料之间的差异缺乏逻辑一致性。


全球性的欺骗模式


墨 西哥的做法与欧洲和非洲其他国家采用的策略有着惊人的相似之处。其模式通常如下：

▶ 禁止人类食用转基因生物，同时继续用转基因生物喂养动物，以满足公众和道德的担忧。

▶ 经过十年的测试和适应期，人类已经通过食用转基因动物间接食用了受转基因污染的食物。

▶ 科学宣称新型转基因生物是安全的，人们被迫遵循科学。

 英国公众对转基因的反对声一直很强烈，据透露，在政府试图放开对新型转基因生物（精准育种）的管制之前，该国 80%% 的肉类已经受到转基因动物饲料的污染。尽管 85%% 的公众咨询回复都反对放开管制，但英国政府现在将放开管制的举措定性为遵循科学。

另一个引人注目的例子是  意大利。该国虽然出于强烈的民众情绪而禁止转基因，但其大量使用转基因动物饲料和转基因肥料，以至于伦巴第大区和波维内托大区的地表饮用水被转基因肥料严重污染。这揭示了一种战略意图：意大利在公开迎合反对转基因的道德考量的同时，几十年来一直在悄悄地大规模给动物喂食转基因食品。

结论

墨 西哥的转基因禁令，如果结合其与 Chapela 博士的历史以及其允许转基因玉米用于动物饲料的不一致政策来看，似乎是墨西哥更广泛地引入转基因生物的长期战略计划的一部分。如果真正担心的是安全或环境影响，那么禁止转基因生物用于人类消费而允许将其用于动物饲料之间的差异缺乏逻辑一致性。

墨西哥在公开反驳美国指控时使用的*遵循科学*的言论清楚地表明，其他国家的策略在这里也适用。这种语言反映了其他地方的做法，即转基因生物首先被引入用于动物饲料，经过十年的测试，然后在科学*证明安全*后才被批准用于人类食用，而且通常以*新基因组技术(NGT)*、*精准育种*或*转基因 2.0*等新名称出现。

这种在多个国家都存在的欺骗模式引发了人们对农业政策决策的公正性以及转基因技术巨额经济利益驱动下可能出现的腐败现象的严重担忧。

以下是 [GMWatch.org](https://gmwatch.org) 号Chapela 事件的摘录：

“无论如何我都不想成为一名烈士，但我现在无法避免意识到这是一场非常、非常协调、协调和付费的运动，目的是抹黑我们的转基因研究。”伊格纳西奥·查佩拉博士



他 [政府官员] 提到了解我的家人以及他可以接触我家人的方式。这是非常便宜的。我被吓到了。我感到害怕，我肯定感到受到威胁。

官方生物安全专员将他带到一个空荡荡的办公室，在那里他被告知他“正在制造一个非常严重的问题，他将为此付出代价”。转基因作物的发展将在墨西哥和其他地方发生。

Chapela 博士回答说：“所以你现在要拿出左轮手枪杀了我什么的，这是怎么回事？”。然后这位生物安全官员向 Chapela 博士提供了一笔交易：他可以成为一个由顶级科学家组成的秘密科学团队的一员，该团队向全世界通报 GMO。他可以在加利福尼亚州巴哈会见他的团队成员。两位来自孟山都的科学家和两位来自杜邦的科学家。

查佩拉博士拒绝了：“这不是我的工作方式，我不是问题所在，问题是转基因生物”。然后事情发生了非常险恶的转变。“他养育了我的家人”，查佩拉博士回忆道。“他提到他了解我的家人以及他接触我家人的方式。非常便宜。我被吓到了。我感到害怕，我确实感到受到威胁。我不知道他是否是这个意思，但这非常令人讨厌，以至于我觉得“为什么我应该在这里，听着这一切，我应该离开”。

对 Chapela 博士的威胁愈演愈烈，他收到一位农业部副部长的来信，称政府对他的转基因生物研究的“可能产生的后果”表示“严重关切”。此外，政府将“采取它认为必要的措施来恢复本出版物的内容可能对农业或整体经济造成的任何损害”

Chapela 博士认为，这种做法并不令人意外，因为农业部本身“充满了利益冲突”。他们只是杜邦、先正达和孟山都的代言人。

两个多月后，查佩拉博士的团队在《自然》杂志上发表了他们的转基因研究。

(2009) 🌽 不道德的玉米 - Chapela 事件的帐户

这绝对是对墨西哥玉米丑闻和孟山都公司及其支持者诋毁伯克利研究人员大卫·奎斯特和伊格纳西奥·查佩拉的运动的最佳描述。

来源: GMWatch.org (PDF备份)

打印于 2024 年 12 月 16 日



转基因辩论
对优生学的批判性视角

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.